

Elections au CNU – 9^e section

Profession de foi

La liste qui se présente à vous a été composée dans le souci de respecter tout à la fois la parité, la diversité géographique de notre enseignement supérieur et la pluralité des disciplines regroupées au sein de la 9^e section du CNU : elle réunit des enseignants-chercheurs issus de toutes les régions françaises et actifs dans les différents champs de recherche : littérature française du Moyen Âge au 21^e siècle, stylistique et langue française, francophonie.

Comme celles de 1999, de 2003, et de 2007, notre liste a reçu le soutien de l'association « Qualité de la science française », fondée en 1982 par le mathématicien Laurent Schwartz (www.qsf.fr). Cette association a pour mission de défendre et de promouvoir la qualité et la créativité de l'enseignement supérieur et de la recherche en France, conditions indispensables à un approfondissement et à une diffusion toujours plus large de la science et de la culture. À ce titre, elle entend que les choix scientifiques soient faits sur la base de critères eux-mêmes exclusivement scientifiques, et elle encourage la constitution de listes indépendantes au CNU.

Les charges et les responsabilités du CNU, déjà fort importantes, seront notablement accrues avec l'apparition en 2011 d'une nouvelle mission : outre la qualification et la promotion, il va se voir confier la tâche délicate de l'évaluation de l'ensemble des collègues. Notre liste sollicite les suffrages de ceux qui approuvent les principes suivants :

1. **Contre le piège d'une évaluation par la note et la sanction, mise en place d'une évaluation argumentée et valorisante.** Une évaluation sans finesse accroîtrait les défauts d'une LRU qui porte déjà gravement atteinte à la collégialité, marque traditionnelle de l'Université. Nous dénonçons en effet les dérives autoritaires et technocratiques qu'a favorisées cette loi, et nous engageons à mettre en place une évaluation impartiale fondée sur des critères qui ne soient pas quantitatifs, mais prennent en compte la qualité des travaux et l'ensemble des charges incombant désormais aux enseignants-chercheurs (enseignement, administration, publications et gestion de la recherche).
2. **Examen des dossiers fondé sur des critères équitables et transparents,** dans le respect de la diversité des écoles et des approches, sans favoritisme ni clientélisme : nous les examinerons avec le plus grand soin, en nous tenant à l'écart de toute forme de pression.
3. **Déblocage des carrières.** Nous nous mobiliserons sans relâche en vue d'obtenir une augmentation significative des congés pour recherche et des promotions, notamment en ce qui concerne l'accès des maîtres de conférences à la hors-classe ou des professeurs à la 1^{ère} classe.
4. **Défense du CNU,** dont l'existence a un temps été menacée. Nous affirmons la nécessité d'une instance d'évaluation nationale élue, composée de spécialistes de la discipline, qui sont les seuls en mesure d'évaluer finement les enseignants-chercheurs sur des critères dépassant la simple bibliométrie. Nous nous prononçons pour une forte réduction de la proportion des membres nommés, qui devraient être choisis sur proposition du CNU, selon des critères exclusivement scientifiques, et à seule fin de compléter l'éventail disciplinaire au sein du Conseil. Dans cet esprit, nous demanderons également que la commission nationale émettant un avis sur les Primes d'excellence scientifique (PES) soit une émanation élue du CNU.
5. **Refus de l'autopromotion.** Nous nous engageons à nous opposer à la promotion d'un membre du CNU, qu'il soit élu ou nommé. À l'initiative de QSF, tel est depuis deux mandats l'usage en 9^e section. Mais rien n'est acquis et nous ferons preuve à cet égard de la plus grande vigilance.
6. **Rotation des mandats.** Notre liste ne comprend aucun élu sortant ; aucun des élus de 2011 ne sollicitera immédiatement un nouveau mandat.
7. **Amélioration significative** des conditions d'examen, de suivi des dossiers et d'information des collègues et des candidats. Alors que le fonctionnement pratique du CNU repose sur la bonne volonté de ses membres et sur l'aide logistique que leur établissement d'exercice veut bien leur accorder, nous exigerons que le Ministère fournisse des conditions de travail décentes à cette instance, afin qu'elle puisse remplir efficacement une mission essentielle dans la vie universitaire. Les promesses faites à la Conférence des Présidents du CNU doivent être suivies d'effet.

Comme jamais, l'ensemble des Humanités se trouve en danger en raison de tentatives de plus en plus pesantes pour remettre en cause l'enseignement de nos disciplines et le droit à la recherche individuelle, complément indispensable, en Sciences Humaines, à la recherche collective.

Voter pour la liste QSF, c'est choisir de soutenir des collègues qui, sans dogmatisme ni *a priori* idéologique, défendront votre discipline en toute transparence et honnêteté.